

# МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА

2015-2016 учебный год

Участие Управляющего совета в оценке качества образования в полной мере отвечает статусу управляющего совета как органа стратегического управления школой и является необходимым условием реализации им управленческих полномочий. Участие УС в разработке образовательной программы и программы развития, принятие решений по вопросам организации образовательного процесса и условий обучения – эти и другие аспекты деятельности УС направлены на обеспечение качества образования. Соответственно, оценить их эффективность, сделать выводы относительно правильности выбранной стратегии развития школы возможно именно на основе оценки качества образования. Как это может сделать УС нашей школы? Для проведения общественного мониторинга состояния и развития школы была создана следующая комиссия:

1. Скрипниченко О.Ю. – член УС, учитель математики
2. Харитонова Ю.В.– член родительского комитета школы.
3. Максимук Е.И.. – председатель УС

При работе мы придерживаемся такой схемы:



Очевидна взаимосвязь: *качество образования – качество образовательного процесса – совокупные характеристики выпускника – социальная успешность – и в итоге – качество жизни.*

Общественное участие УС в оценивании деятельности школы имеет смысл не столько как процедура собственно оценивания, сколько как средство согласования государственного, общественного и персонального заказа каждой семьи на качество образовательных результатов и качество условий образовательного процесса.

**Мониторинг** предполагает сбор, обработку и анализ данных. Основной акцент в своей работе как УС мы сделали на анализе данных. Основными источниками данных мы определили следующие:

1. Образовательная статистика.
2. Промежуточная и итоговая аттестация.
3. Мониторинговые исследования.
4. Социологические опросы.
5. Отчеты работников школы.
6. Посещение школы, уроков, внеклассных мероприятий.

При поиске и изучении источников данных члены комиссии неоднократно обращались за консультацией к учителям, завучу и директору школы. Они знакомили комиссию с необходимыми

документами, алгоритмом и методиками оценки, за круглым столом обсуждались проблемные вопросы, которые выносились на повестку заседаний УС. Для организации сбора данных, отражающих общую удовлетворенность родителей и учащихся, а также их мнения относительно соблюдения их прав, условий обучения, комиссия проводила опросы, анкетирование, организовывали интервью, круглые столы. При этом взаимодействовали с педагогическим советом школы, с ученическим комитетом школы, с родительскими комитетами классов, местным сообществом.

## Показатели оценки качества деятельности учителей и обучающихся.

### 1. Учебные и внеучебные достижения обучающихся.

Сводные таблицы данных представлены в публичном отчете нашей школы.

### 2. Социализация обучающихся.

*Диагностика воспитанности* – это процесс выявления уровня воспитанности личности, особенностей проявления ее качеств. Определение *воспитанности* школьников является сложной и не вполне разрешенной в современной педагогике проблемой. В настоящее время об уровнях воспитанности можно составить лишь приблизительное представление, используя сложные и трудоемкие процедуры выявления и анализа результатов воспитания. Для диагностики воспитанности учителями нашей школы используют комплекс методов изучения личностных качеств. Применяемая система методов охватывает мотивы, знания и умения воспитанника. Критерии оценок и показатели воспитанности учащихся называют качествами личности, которые надо выработать, чтобы достичь успеха. Они дифференцированы по возрастным периодам: 1 - 4; 5 - 8; 9- 11 классы. Оценка проводится два раза в год: в сентябре и мае.

### Уровень воспитанности учащихся начальных классов.

№ п/п	Критерии	Средний балл по классам				Максимальный балл по методике
		1 кл	2 кл	3 кл	4 кл	
1.	Сообразительность	4	4	4	4	5
2.	Любознательность	10	10	10	10	10
3.	Самостоятельность	10	12	13	14	15
4.	Добросовестность	5	4	4	4	5
5.	Дружелюбие	15	14	14	15	15
6.	Трудолюбие	15	16	17	17	20
7.	Честность	5	4	3	4	5
8.	Самокритичность	3	4	4	4	5
9.	Дисциплинированность	9	9	9	9	10
10.	Вежливость	4	4	4	4	5
11.	Патриотизм	5	5	5	5	5
12.	Стремление к здоровому образу жизни	34	34	35	35	35
13.	Итого:	129	120	124	125	135

(низкий уровень – до 45 баллов; средний – от 45 до 90 баллов; высокий – свыше 90 баллов).

## Уровень воспитанности учащихся 5-11 классов.

№ п/п	Критерии	Средний балл по классам				Максимальный балл
		5-6	7-8	9	10-11	
1.	Мировоззрение.	3	3	4	5	6
2.	Патриотизм и гражданственность.	10	11	12	12	12
3.	Коллективизм	3	4	8	9	9
4.	Трудолюбие	9	8	9	10	12
5.	Нравственность	13	16	16	15	18
6.	Навыки здорового образа жизни	18	16	19	19	21
8.	Итого:	56	58	67	70	93

(низкий уровень – до 31 балла; средний от 31 до 62 баллов; высокий свыше 62 баллов).

**Выводы:** Высокий уровень гражданственности у подавляющего большинства учащихся и выпускников школы. Учащиеся в число приоритетных для себя включают следующие идеалы и ценности: жизнь, здоровье, семья, Родина, образование, труд, карьера, гуманизм, дружба, любовь. Отсутствие правонарушений среди учащихся; сформированность жизненных планов старшеклассников. Самостоятельность и самодеятельность учащихся, высокий уровень ответственности в решении образовательных и других жизненно важных задач (показатель данного уровня характерны для 80-91% учащихся). Для 60% (и более) учащихся характерны приведенные выше показатели личностного развития.

### Сформированность навыков ведения ЗОЖ и безопасного поведения

Участвовали в анкетировании – 46 чел.

№ п/п	Показатели сформированности навыков ЗОЖ				
		постоянно (3 б.)	Часто (2 б.)	Редко (1 б.)	Никогда (0 б.)
1	Соблюдение режима дня	12	29	5	0
2	Регулярная утренняя гимнастика	5	23	13	5
3	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил	42	4	0	0
4	Отсутствие (и неприятие) вредных привычек	46	0	0	0
5	Знание и осознанное понимание ПДД, пожарной и электробезопасности и т.д.	43	3	0	0
6	Умение предупреждать и разрешать конфликтные ситуации	32	14	0	0
итого		(сумма баллов)/6			

## Оптимальная организация учебного труда и отдыха

Участвовало в анкетировании учащиеся 5-11 кл. – 32 чел.

№ п/п	Составляющие учебного труда и отдыха	Уровень удовлетворенности			
		удовлетворен вполне (3 балла)	в основном удовлетворен (2 балла)	удовлетворен частично (1 балл)	Не удовлетворен (0 баллов)
1.	Расписание учебных занятий	13	17	3	0
2.	Продолжительность перемен между уроками	30	1	1	1
3.	Активный отдых на перемене	16	9	6	1
4.	Время и условия питания	15	15	1	1
5.	Планирование и проведение внеучебных занятий	12	17	2	0
6.	Организация работы библиотеки	23	4	5	0
7.	Учебная нагрузка на уроках	14	12	4	2
	а) естественно-математических предметов				
	б) гуманитарных предметов	12	15	3	2
	в) художественно-эстетических предметов	23	9	0	0
	г) физкультуры	26	3	3	0
8.	Объем и трудность домашних заданий	4	17	7	4
9	Организация 6-го дня школьной недели	1	4	8	19

Выводы: учащиеся в основном удовлетворены организацией учебного труда и отдыха. Не удовлетворены 6 дневной школьной неделей.

### Профессиональный рост учителя.

№	Показатели	2014-2015 уч.г	2015-2016уч.г	2016-2017 уч.год
1	Применение современных педтехнологий	14	15	
2	Участие в НПК и семинарах	7	8	
3	Наличие публикаций	8	12	
4	Участие в профессиональных конкурсах	1	1	
5	Участие в общественной работе	14	15	
6	Повышение квалификации	8	10	

## Оценка со стороны родителей и обучающихся деятельности учителя

Участвовали в анкетировании – 36 чел.

Создание социально-психологического климата в обучаемом коллективе	Учитель создает благоприятный социально-психологический климат в классе		
	«да» - 32	«нет» - 0	«не знаю» - 4
Индивидуальный подход к обучающимся	Учитель осуществляет индивидуально-дифференцированный подход к обучающемуся		
	«да» - 21	«нет» - 6	«не знаю» - 9
Отношение к учащимся	Учитель уважает личность обучающегося		
	«да» - 35	«нет» - 0	«не знаю» - 1
Качества личности учителя	Учитель тактичен, требователен		
	«да» - 27	«нет» - 5	«не знаю» - 4

Участвовали в анкетировании учащиеся 9-11 классов – 20 чел.

Индивидуальный подход к обучающимся	Учитель осуществляет индивидуально-дифференцированный подход к обучающемуся	
	«да» - 17	«нет» - 3
Преподавание предмета	Учитель доступно объясняет предмет	
	«да» - 13	«нет» - 7
Выставление отметок	Учитель объективно выставляет отметки	
	«да» - 20	«нет» - 0
Качества личности учителя	Учитель тактичен, требователен	
	«да» - 19	«нет» - 1

Вопросом, традиционно вызывающим острые дискуссии, является учет мнения учащихся при оценке учителей. Именно их мнение считают субъективным и предвзятым. Но наша практика показывает, что при правильном подходе к организации изучения мнения учащихся они вполне корректно и ответственно формулируют свои оценки. При этом объективность их оценки тем выше, чем больше у учащихся уверенность в том, что они будут услышаны и востребованы, что их мнения будут учитываться при принятии решений. Это очень важно для формирования полной и объективной оценки, так и для развития самих учащихся.

Также с целью экспертизы соблюдения прав обучающихся, следования этическим нормам профессиональной деятельности нами были посещены несколько уроков.

### **Качество условий организации образовательного процесса.**

- Выполнение санитарно-гигиенических норм.
- Организация питания.
- Реализация мер по обеспечению безопасности учащихся.

Участвовали в опросе – 74 человека (родители)

1	<b>Как Вы организуете питание Вашего ребенка в учебное время?</b>	<b>Кол-во ответов</b>
	Питается в школьной столовой	74
	Даете завтрак с собой	-
	Ходит обедать домой	-
	Даете деньги, ребенок выбирает сам	-
	Другое	-
2	<b>Устраивает ли качество питания в школьной столовой?</b>	
	Да	27
	Чаще всего да	43
	Скорее нет, чем да	3
	Нет	-
	Другое	1 -частично
3	<b>Что именно Вам не нравится в организации питания в школе?</b>	
	Невкусно готовят	1
	Дорого	-
	Узкий ассортимент блюд	34
	Нет	39
	Другое	-
4	<b>Удовлетворяет ли Вас санитарное состояние столовой?</b>	
	Да	5
	Скорее да, чем нет	61
	Скорее нет, чем да	8
	Нет	-
	Другое	-

Поскольку эти условия регламентируются достаточно специфическими правилами и нормами, в нашей комиссии работал представитель от учредителя. Анализ полученных данных показывает, что правила и нормы по СанПину ориентированы на высокие стандарты, поэтому не всегда совпадают с субъективными пожеланиями родителей.

## Оценка работы Управляющего совета школы.

### СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Количество заполнивших анкету – 93 чел.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ		КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ
<b>1</b>	<b>Вы ощущаете себя по отношению к школе</b>	
	Партнером	58
	Зависимым человеком	4
	Влиятельным человеком	2
	Пассивным человеком	17
	Другое	2 – помощником и родителем
<b>2</b>	<b>Вы оказываете помощь школе:</b>	
	В организации отдельных культурных и спортивных мероприятий	35
	В работе Управляющего Совета	37
	В работе родительского комитета класса	31
	В работе родительского комитета школы	23
	В посильном финансировании некоторых мероприятий	71
	В хозяйственных вопросах	87
	Не оказываю	7
	Другое	2 – в реализации принятых администрацией школы и классного руководителя решений
<b>3</b>	<b>Вы влияете на решения, принимаемые классным руководителем, учителями, администрацией школы:</b>	
	Да	17
	Скорее да, чем нет	76
	Нет	25
	Скорее нет, чем да	31
	Другое	-
<b>4</b>	<b>Каким способом Вы получаете информацию о школе:</b>	
	Печатная продукция (школьная газета)	73
	Сайт школы, страница в интернете (в контакте)	90
	Публичный доклад	45
	День открытых дверей	18
	От других родителей	43
	От органов управления образованием	5
	Другое	2- прихожу в школу и узнаю

		1 – на родительских собраниях
<b>5</b>	<b>В контактах с родителями школой используются следующие формы коммуникации</b>	
	Обзор событий на общешкольном родительском собрании	67
	Обратная связь на сайте школы	90
	Часы приема директора школы	23
	Родительские собрания класса	90
	Визиты к родителям	24
	Телефонные разговоры с родителями	56
	Электронная почта	21
	Деятельность управляющего совета	45
	Другое	78 – общение с классным руководителем по телефону
<b>6</b>	<b>Какие меры предпринимает школа, чтобы интенсивнее вовлечь родителей в жизнь школы:</b>	
	Участие родителей в обсуждениях и конференциях	67
	Приглашение родителей на уроки	45
	Регулярные встречи родителей	78
	Приглашение родителей на школьные мероприятия	89
	Родители выступают в роли экспертов	12
	Управляющий совет школы	37
	Родительский комитет школы	56
	Экскурсии с участием родителей	23
	Не предпринимает меры	1
<b>7</b>	<b>Как школа обеспечивает право родителей на обращение по интересующему вопросу:</b>	
	Родителей информируют, каким образом они могут оставить обращение	45
	Можно обратиться к директору	23
	Можно обратиться к классному руководителю	89
	Можно обратиться в Управляющий комитет	34
	Можно обратиться по электронной почте	34
	Можно обратиться через сайт школы/группу в соцсети	78
	Право на обращение не обеспечено	3
	Другое	Не знаю - 12
<b>8</b>	<b>Как школа знакомится с точкой зрения родителей:</b>	
	Регулярные беседы с родителями	56
	Приглашение при необходимости родителей	78
	Вовлечение родителей в деятельность школы	67
	Посещение родителей	34
	Анкетирование, опросы	67
	Не предпринимает мер	4
	Другое	4 – не знаю
<b>9</b>	<b>Как, по Вашему мнению, реализуется ли принцип государственно-общественного управления в школе, где обучается Ваш ребенок:</b>	
	Да	56
	Нет	3
	Частично (указать по каким направлениям)	8 – учебная; 15 – финансово-

	хозяйственная
Другое	Не знаю – 9.

## **ВЫВОДЫ:**

- Родители в большинстве заинтересованы в тесном сотрудничестве со школой.
- Многие родители пользуются школьным сайтом для получения нужной информации, активно сотрудничают с классными руководителями.
- Родителей интересуют вопросы сохранения здоровья, обучения, воспитания и успешной социализации детей; они готовы к взаимодействию по самым различным аспектам образовательного процесса.
- Необходимо активно использовать разнообразные формы взаимодействия с семьей, прислушиваться к мнению родителей, выделять больше времени общению в удобное для них время
- Важно четко и аргументированно информировать родителей о проблемах школы, класса (в т.ч. материальных) и находить оптимальные пути их решения совместно с родителями.

## **Опрос родителей, учащихся, родителей.**

Всего участвовало – 97 чел.: родители – 53, учащиеся – 33, учителя - 12

### **«Что дает школе государственно- общественное управление?»**

<b>№</b>	<b>Варианты ответов</b>	<b>Родители</b>	<b>Учащиеся</b>	<b>Учителя</b>
1	повышает степень участия родителей в организации учебно – воспитательного процесса	27	23	10
2	повышает эффективность финансово – экономической деятельности, стимулирования труда педагогов	48	13	12
3	способствует формированию и поддержке социальных инициатив;	14	14	7
4	содействует созданию в школе оптимальных условий и форм организации образовательного процесса	29	24	9
5	обеспечивает контроль за соблюдением надлежащих условий обучения и воспитания в образовательном учреждении, сохранение и укрепление здоровья учащихся	34	31	7

### **Проведенный опрос показал, что**

- школа становится социокультурным центром нашего поселения, расширяются ее связи межведомственного взаимодействия;
- наблюдается положительная рейтинговая динамика в поселке;
- развиваются старые и формируются новые традиции школы;
- успешно проходит адаптация учащихся и учителей в ее стенах.